

## NOTE

### **I. Asupra Construcției noi de planșee de Beton Armat fără nervuri și fără capiteli la stâlpi**

---

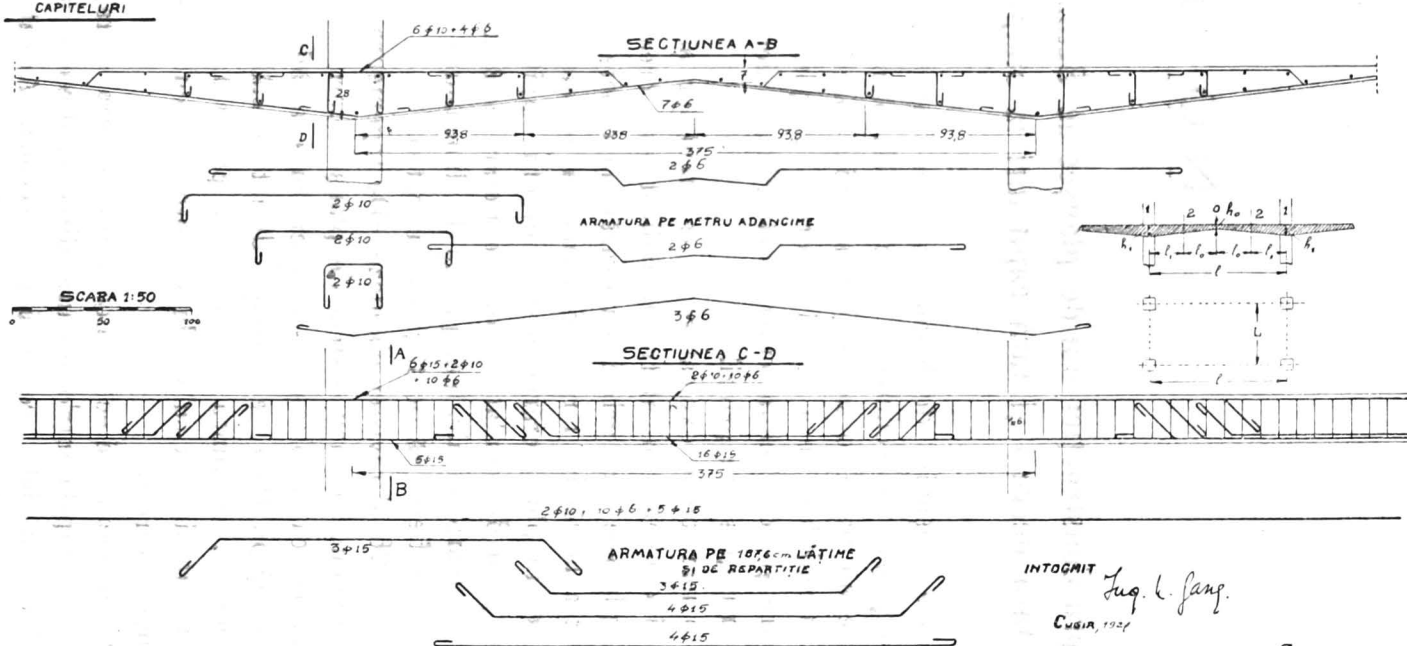
Planșeele obișnuite de beton armat cu dală rezemată pe grinzi principale și secundare, inspirate dela planșeele de lemn sau mixte, au triplul desavantaj de a utiliza incomplet rezistența materialului, de a necesita cofraje complicate și deci costisitoare și de a înălța etajele clădirilor, și deci clădirile întregi, prin grosimea grinzilor.

Spre o mai bună exploatare a rezistențelor și pentru a înlătura inconvenientul al treilea indicat, s'au creat planșee-ciuperci, planșee fără grinzi, cu evazări la capetele stâlpilor. Dar acestea la rândul lor cer deasemenea cofraje costisitoare și delicate; în plus fierăria în și în dreptul capitелurilor este încălțită, greu de montat de orișice fierar, cerând turnarea unui beton foarte moale, fără pietriș de dimensiune mai mare, pentru ca tot fierul să fie înglobat în beton.

În No. 45/926 al revistei olandeze «De Ingenieur», D Mart. I. Stam expune un nou sistem de planșeu format din dală fără nervuri, ca și planșeele-ciuperci, însă astădată și fără capitel la stâlpi. Dala se reazemă direct pe stâlpi fără nici un intermediar, secțiunea ei fiind însă profilată, mai groasă în dreptul stâlpilor și subțindu-se spre mijlocul deschiderii într'o singură direcție.

Avantajele tehnice și economice se traduc prin cofraj simplu și armare principală într'o singură direcție, direcția stâlpilor dealungul cărora dala are grosimea maximă. Armatura este deasemenea cu mult mai redusă ca la planșee-ciuperci: exem-

PLANSEU-CIUPERCĂ  
FĂRĂ  
CAPITELURI



plul calculat în «De Ingenieur» pentru deschideri între stâlpi de 5 m. într'o direcție și de 6 m. în cealaltă direcție, greutatea utilă de 400 kgr. pe  $m^2$ , proprie de 150  $kg./m^2$  și rezistențe de 50/1200  $kg./cm^2$ , dă 95 kg. de fer la metru cub de beton, deci un procent de armături uzual la planșee cu grinzi.

Un ultim avantaj este și acel al calculului, aceste efectuându-se cu elementele cunoscute dela planșeele cu grinzi și nu cu formulele planșeelor-ciuperci, nefixate precis încă și adesea discutabile.

D. Stam a plecat dela principiul că nervura, în loc să reiasă în afara dalei, poate fi formată de dala însăși. Distanța cea mai mică dintre stâlpi  $l$  se împarte — ca la calculul planșeelor-ciuperci — în patru părți egale:

$$l_1 = l_0 = \frac{l}{4},$$

iar grinda se consideră ca având lățimea  $2l_1$  și ca deschidere a doua distanță mai mare dintre stâlpi,  $L$ . Partea mediană  $2l_0$  se consideră ca încastrată la capete în punctele 2 (vezi planșă). Vom avea deci o armătură principală pe lățimea  $2l_1$  și pentru deschiderea  $L$  și o armătură secundară, calculată pe metru de adâncime, în sensul deschiderii  $L$  și paralelă cu sensul  $l$ .

Admitând următoarea adnotație:

$M_0$  = momentul în mijlocul deschiderii — deci în punctul 0, acel al celei mai mici grosimi a dalei;

$M_1$  = momentul în punctul 1 — deci momentul în punctul celei mai mari grosimi a dalei;

$g_0$  = greutatea proprie a dalei calculată după cea mai mică secțiune, în punctul 0, exprimată în  $kg./cm^2$ ;

$g_1$  = aceiași, în  $kg./cm^2$ , calculată după cea mai mare secțiune și care mai totdeauna este

$$g_1 \cong 4g_0$$

vom avea următoarele:

$$M_0 = \frac{(p + g_0) \cdot l_0^2}{10}$$

$$M_1 = \frac{(p + g_1)}{2} \cdot l_1^2 + (p + g_0) \cdot l_0 \cdot l_1.$$

Sau, deoarece  $g_1 = 4g_0$  și  $l_1 = l_0$ .

$$M_1 = \frac{l_0^2}{2} \cdot [p + 4g_0 + 2p + 2g_0] = \frac{3}{2} \cdot l_0^2 \cdot (p + 2g_0).$$

Știm iusă că:

$$h'_1 = y_1 \sqrt{M_1} \text{ și } h'_0 = y_0 \sqrt{M_0}$$

$y_1$  și  $y_0$  fiind coeficienții, variabili pentru diferite rezistențe admise, cari se găsesc în tabelele de dimensionare a grinzilor supuse la încovoare (între altele vezi Beton-Kalender). Făcând rapoitul:

$$\frac{h'_0}{h'_1} = \frac{\sqrt{M_0}}{\sqrt{M_1}} = \sqrt{\frac{2(p+g_0) \cdot l_0^2}{30 \cdot l_0^2 \cdot (p+2g_0)}} = \sqrt{\frac{p+g_0}{15(p+2g_0)}}$$

$$\boxed{h'_0 = h'_1 \sqrt{\frac{p+g_0}{15(p+2g_0)}}} \quad (\text{I})$$

Încărcarea totală pentru deschiderea  $l$  va fi:

$$P = 2[(p + 4g_0) \cdot l_1 + (p + g) \cdot l_0] = 2l_0(2p + 5g_0)$$

iar momentul pentru deschiderea  $L$

$$M = \frac{2l_0(2p + 5g_0)L^2}{10} = \frac{l_0(2p + 5g_0)L^2}{5}$$

Intrebuițând formula cunoscută pentru grinzi

$$h'_1 = y_1 \sqrt{\frac{M}{b}}$$

și ținând seama că în cazul nostru  $b = 2l_0$ :

$$h'_1 = y_1 \sqrt{\frac{l_0(2p + 5g_0)L^2}{10 \cdot l_0}}$$

sau:

$$\boxed{h'_1 = \frac{y_1}{3,16} \cdot L \sqrt{2p + 5g_0}} \quad (\text{II})$$

Deasemenea, considerând rezultatul obținut mai sus pentru  $M_1$ :

$$h'_1 = y_1 \sqrt{\frac{3}{2} l_0^2 (p + 2g_0)} = y_1 \cdot l_0 \sqrt{\frac{3}{2} (p + 2g_0)}$$

de unde:

$$y_1 = \frac{h'_1}{l_0 \sqrt{\frac{3}{2}(p + 2g_0)}} \quad (\text{III})$$

Cu ajutorul formulelor (I), (II) și (III) și cu al tabelelor de dimensionare a grinzilor supuse la încovoare simplă, se poate calcula ușor orice planșeu de forma considerată, urmând calea exemplului următor.

Pentru a compara avantajele sistemului de planșeu imaginat de D. Stam, luăm ca date ale exemplului nostru datele planșeelor executate după sistemul planșeelor-ciuperci la Magazia Fabricii de Arme din Cugir și anume:

$$L = l = 3,75 \text{ m. deci } l_0 = l_1 = \frac{3,75}{4} = 0,938 \text{ m.}$$

$$p_{\text{util}} = 1000 \text{ kg/m}^2$$

$$g_0 = 0,07 \cdot 2400 = \approx 170 \text{ kg/m}^2$$

$$Rb = 40 \text{ kg/cm}^2 \text{ și } Rf = 1200 \text{ kg/cm}^2$$

Pentru aceste rezistențe obținem din tabelă  $y_1 = 0,411$ .

Aplicând formula (II) pentru grinda de lățime  $2 \times 0,938 = 1,976 \text{ m.}$  și deschidere  $L = 3,75 \text{ m.}$ , vom avea:

$$h'_1 = \frac{0,411}{3,16} \cdot 3,75 \cdot \sqrt{2000 + 850} = 25,9 \text{ cm}$$

$$h_1 = 28 \text{ cm}$$

$$f_e = 0,556 \cdot 1,976 \cdot 25,9 = 28,4 \text{ cm}^2 = 16 \text{ fiare } \Phi 15 \text{ m/m.}$$

Aplicând formula (III) pentru armătura secundară pe adâncime de 1 m., în direcția  $L$ :

$$y_1 = \frac{25,9}{0,938 \sqrt{\frac{3}{2}(1000 + 340)}} = 0,625$$

cece corespunde la  $Rb = 24 \text{ kg/cm}^2$  și  $Rf = 1200 \text{ kg/cm}^2$ , pentru cari

$$f_e = 0,231 \cdot 25,9 = 5,98 \text{ cm}^2$$

adică 6 fiare de 10 m/m și 4 fiare de 6 m/m pe metru.

Grosimea și armătura dalei la mijloc, în  $o$ , se calculează cu ajutorul formulei (I):

$$h'_0 = 25,9 \sqrt{\frac{1000 + 170}{15(1000 + 340)}} = 6,3 \text{ cm}$$

$$h_0 = 7 \text{ cm}$$

$f_e = 0,231 \cdot 6,3 = 1,45 \text{ cm}^2$  adică 7 fiare  $\Phi 6 \text{ m/m}$  pe metru

Sarcina verticală pe un stâlp, transmisă de planșeu este de:

$$V = 3,75 \cdot 3,75 \left( \frac{0,28 + 0,07}{2} \cdot 2400 + 1000 \right) = 19.593 \text{ kg}$$

pe fiecare grindă acționând la reazem  $\frac{V}{2} = 9796 \text{ kg}$  și la

sfertul deschiderii  $\left( \frac{L}{4} \right) \frac{V}{4} = 4898 \text{ kg}$ . Eforturile respective, calculate conform circularei olandeze vor fi:

$$T_{\text{reazem}} = \frac{3}{2} \cdot \frac{9796}{93,8 \cdot 25,9} = 6 \text{ kg/cm}^2$$

$$T_{\frac{1}{4}L} = \frac{3}{2} \cdot \frac{4898}{93,8 \cdot 25,9} = 3 \text{ kg/cm}^2$$

Forța tăetoare orizontală:

$$T = \left( \frac{6 + 3}{2} \cdot 93,8 + \frac{3}{2} \cdot 93,8 \right) \cdot 93,8 = 52790 \text{ kg}$$

iar fierul necesar pentru aceasta

$$\frac{52790}{1200} = 44 \text{ cm}^2$$

Considerând câte 10 etrieri de  $6 \text{ m/m}$  pe metru liniar, cu o secțiune de  $0,28 \text{ cm}^2$ , vom avea pe lungimea de  $1,876 \text{ m}$  (jumătate din deschidere):

$$10 \times 2 \times 0,28 \times 1,876 = 10,5 \text{ cm}^2$$

rămânând pentru fiarele ridicate

$$\frac{44 - 10,5}{\sqrt{2}} = 23,7 \text{ cm}^2 \text{ adică } 13 \text{ fiare de } \Phi 15 \text{ m/m}$$

Pentru un panou de  $3,75 \times 3,75 \text{ m}^2$  este nevoie de  $2,461 \text{ m}^3$  de beton, ceea ce revine la  $0,175 \text{ m}^3$  beton la  $\text{m}^2$  de suprafață acoperită, și de circa  $130 \text{ kg}$  fier, adică  $53 \text{ kg}$  la  $\text{m}^3$  de beton. Cofraj necesar pentru un panou  $14 \text{ m}^2$ .

Planșeele-ciuperci executate la Magazia Fabricii de Arme din Cugir pe baza calculului cu aceleași premise ca mai sus, sunt constituite din o dală uniform de groasă de  $18 \text{ cm}$ . și ciuperci duble la capul stâlpilor. Aci pe panoul de  $3,75 \times 3,75 \text{ m}^2$  revine  $2,757 \text{ m}^3$  beton și  $113 \text{ kg}$  fier la  $\text{m}^3$  de beton.

În ceea ce privește aspectul, chiar dacă în cazul exemplului de mai sus planșeul-ciupercă executat are o înfățișare poate mai estetică, această considerațiune nu poate avea mare greutate în cazul unei magazii. Aspectul mai puțin favorabil al planșeului fără ciupercă se datorește numai marei diferențe de grosime a dalei, fapt ușor de altminteri de remediat în parte, admitând la grindă  $50 \text{ kg/cm}^2$  la beton în loc de  $40 \text{ kg/cm}^2$  și menținând ultima rezistență la mijloc. Acest supliment de rezistență dealungul grânzei, perfect admisibil, va reduce simțitor grosimea maximă  $h_1$ , urcând în mod numai insensibil procentul de armătură la  $\text{m}^3$  de beton.

**N. GANE**

Inginer-Constructor al Soc. Uzinele Metalurgice  
din Copșa Mică și Cugir

## II. Al doilea Congres Internațional pentru construcția podurilor și a fermelor, din 1928, la Viena.

La conferința internațională relativă la construcția podurilor și a fermelor, ținută la Zurich în 1926, s'a hotărât ca în toamna acestui an să se țină la Viena un *Congres Internațional pentru construcțiunea podurilor și a fermelor*.

Școala Tecnică Superioară din acel oraș și cu câțiva ingineri specialiști austriaci și-au luat sarcina de a organiza acest Congres, căruia i-au înființat două secțiuni: *construcții metalice* și *construcții de beton armat*. Comitetul de organizare a pus la ordinea zilei următoarele chestiuni:

## A

1. Arhitectura podurilor.
2. Influența sarcinilor mobile asupra rezistenței podurilor.
3. Asupra întrebuințării oțelurilor speciale de înaltă rezistență, în construcțiuni metalice și în construcțiuni de beton armat.

## B

1. Coeficientul de siguranță și limita de oboseală a oțelului.
2. Flambajul grinzilor comprimate de forțe axiale și de forțe excentrice.
3. Despre rezistența pieselor nituite.
4. Experiențe noi asupra influenței eforturilor alternative pentru rezistența oțelului.

## C

1. Limita de elasticitate a oțelului și rezistența construcțiunilor de beton armat.
2. Rezistența la forfecare a grinzilor de beton armat.
3. Betonul extraordinar și controlul lui pe șantiere.
4. Siguranța contra crăpăturilor în beton.
5. Cercuirea grinzilor supuse la încovoiere.
6. Rezistența la flambaj a tălpilor comprimate în podurile de beton armat fără contravântuiri superioare.

Comitetul de organizare roagă pe doritorii de a participa la acest Congres să se înscrie din timp și să-i aducă la cunoștință, dacă doresc să prezinte lucrări sau să ia parte la discuțiune pentru una sau multe din chestiunile puse. Detalii asupra organizării Congresului sau zilelor când se va ține, se vor comunica ulterior. Comunicările și cererile de informațiuni se vor adresa la:

2 Internationale Tagung für Brücken- und Hochbau, Wien  
IV. Karlsplatz, Technische Hochschule.

Comitetul provizoriu se compune din domnii:

Dr. Ing. F. Hartmann, profesor la Școala Politehnică din Viena.

Ing. F. Roth, Consilier Ministerial al Direcțiunii Generale a căilor din Austria.

Dr. Ing. R. Saliger, profesor la Școala Politehnică din Viena.

Dr. Ing. F. Emperger, Inginer civil.